

## تحلیل ارتباطات غیرکلامی در بوستان سعدی

محمدحسین نیکداراصل\*  
دانشگاه یاسوج  
دانشگاه یاسوج

### چکیده

بوستان یا سعدی‌نامه که جهان آرمانی سعدی را به تصویر می‌کشد، برای مطالعات میان‌رشته‌ای ظرفیت فراوان دارد. رفتارهای غیرکلامی در فرایند ارتباط می‌توانند نقش‌های تکمیل‌کننده، تکذیب‌کننده، تکرارکننده، کترولکننده، جانشینی و تأکیدی داشته باشند؛ البته گاهی چند نقش را با هم ایفا می‌کنند. برخی پژوهشگران، در بعضی موقعیت‌ها، ارتباطات غیرکلامی را از ارتباطات کلامی مهم‌تر می‌دانند؛ بیرد و یسل و آلبرت مهرابیان عقیده دارند که در فرایند ارتباط، ۶۵ تا ۹۳ درصد انتقال معانی و منظورها از طریق رفتارهای غیرکلامی صورت می‌گیرد. در این مقاله، نگارنده‌گان ارتباطات غیرکلامی را در بوستان سعدی تحلیل کرده و دریافته‌اند که سعدی در کاربرد ارتباطات غیرکلامی به انواع زبان‌های بدن، کارکردهای زبان اشیاء مانند هدیه‌ها و دارایی‌ها، لباس و جواهرات و عناصر پیرازبان چون: لحن و ضرب و سخن‌گویی به خوبی توجه داشته؛ او همچنین با آگاهی از تأثیر این‌گونه از ارتباط و پیوند دادن آن‌ها با کلام، بر رسایی بیشتر معنا در فضای‌نمایشی شعر خود افزوده است. واژه‌های کلیدی: ارتباط، ارتباط غیرکلامی، انتقال پیام، بوستان سعدی، زبان بدن.

### ۱. مقدمه

انسان موجودی اجتماعی است و برای رفع نیازهای خود باید با دیگران ارتباط برقرار کند. بدون ارتباط، هیچ فعالیت اجتماعی بین افراد شکل نمی‌گیرد. مطالعات ارتباطی، یکی از شاخه‌های علوم اجتماعی معاصر جهان به شمار می‌رود که در ایران بسیار نوپا و جوان است. با وجود اینکه این مطالعات پس از جنگ جهانی دوم رشد کرده و هنوز

\* استادیار زبان و ادبیات فارسی mohammadnikdar@yahoo.com (نویسنده‌ی مسئول)

\*\* دانشجوی دکتری زبان و ادبیات فارسی b.r.mhadiahmadiani@gmail.com

شالوده‌های نظری و ابزارهای روش‌شناختی خاص خود را نیافته، از قدیم‌ترین ایام، در کانون توجه همه‌ی جوامع بشری قرار گرفته است؛ به‌طوری که حمید مولانا در مقدمه‌ی کتاب ارتباط‌شناسی می‌نویسد: «وقتی ما به زندگی و تاریخ فردی و اجتماعی خود رجوع می‌کنیم، آشکار می‌شود که این پدیده به صورت‌های مختلف در بیان و گفتار و کردار ما و همچنین در فرهنگ و ادبیات ما از ایران باستان تا تمدن اسلامی و بعد آن، در ادبیات و شعر جای دارد؛ البته در ادبیات و نوشه‌های الهی ما و در قرآن کریم و دین و سنت ما ریشه‌های عمیق دارد. میراث فرهنگی ما در تجزیه و تحلیل این پدیده‌ی قدیمی و رشته‌ی علمی و هنری جدید که سال‌ها آن را «ارتباطات» امیده‌ایم، بسیار غنی است» (محسنیان راد، ۱۳۸۵: ۱۷).

در بحث ارتباطات غیرکلامی، پیش از این، پژوهش‌هایی در ایران انجام شده است که در ادامه به مهم‌ترین آن‌ها اشاره خواهد شد. باقری خلیلی و ژلیکانی (۱۳۹۴) زبان بدن را در تاریخ بیهقی از نظر سیاسی بررسی و تحلیل کرده‌اند. براساس یافته‌های آنان، حالات چهره، نمودار مهارت یک سیاست‌مدار در مقوله‌هایی مانند خویشتن‌داری، تمایل به ایجاد ارتباط و بی‌اعتنایی است و بر مفاهیمی چون تأیید، تکذیب، تأسف، تمسخر و ظاهرسازی دلالت دارد. همچنین آنان دریافت‌های زبان بدن یکی از انواع فرازبان است که اگرچه پیامش به نافذترین شکل انتقال می‌یابد، هیچ‌گونه رد و نشان استناد‌پذیری به جا نمی‌گذارد؛ از این‌رو، در حوزه‌ی سیاست بسیاری از ناگفته‌ها را با زبان بدن می‌گویند. فرهنگی و فرجی (۱۳۸۹ و ۱۳۸۸) نیز زبان بدن را در مثنوی معنوی واکاوی کرده‌اند.

رضایی (۱۳۹۳) از منظر آیات و روایات اسلامی، به بررسی نقش رفتارهای غیرکلامی در ارتباطات انسانی پرداخته است. همچنین، رضی و حاجتی (۱۳۹۰) نشانه‌های ارتباط غیرکلامی را در داستان دو دوست از هدا حدادی بررسی کرده و دریافت‌هایند که در این داستان، از میان ارتباطات غیرکلامی، بیشتر زیبایی‌شناسی تصاویر و رفتارهای حرکتی در جریان انتقال پیام نقش دارند و رفتارهای آوایی و رفتارهای چهره، نقش کمتری ایفا می‌کنند.

### ۱.۱. تعریف ارتباط

«ارتباط عبارت است از فرآگرد انتقال پیام از سوی فرستنده برای گیرنده، مشروط بر آنکه در گیرنده‌ی پیام مشابهت معنی با معنی مورد نظر فرستنده‌ی پیام ایجاد شود... و

### تحلیل ارتباطات غیرکلامی در بستان سعدی

فراگرد هر رویدادی است که یک تغییر ممتد در زمان را نشان دهد یا هر عمل یا نحوهی عملی که ممتد باشد. همان سخن هراکلیتوس که می‌گوید یک انسان هرگز نمی‌تواند دو بار پایش را در یک رودخانه بگذارد، به همین مطلب اشاره می‌کند؛ زیرا هم او و هم رودخانه تغییر کرده‌اند» (محسنیان راد، ۱۳۸۵: ۷۱ و ۵۷).

طبق مدل ریاضی که در ارتباطشناسی محسنیان راد ارائه شده است، هر چه معنی مورد نظر در فرستنده‌ی پیام با معنی متجلی شده در گیرنده‌ی پیام، بیشتر مشابهت داشته باشد ارتباط کامل‌تر خواهد بود:

$$\text{ارتباط کامل} \rightarrow 1 = \frac{\text{معنی مورد نظر و متجلی شده در گیرنده‌ی پیام}}{\text{معنی مورد نظر در فرستنده‌ی پیام}}$$

اگر معنی در گیرنده‌ی پیام کوچک‌تر از معنی مورد نظر فرستنده‌ی پیام باشد ارتباط

$$\text{ناقص است} = \frac{m'}{m} < 1$$

$$\text{ارتباط با خود + ارتباط کامل} \rightarrow \frac{m'}{m} > 1$$

$$\text{عدم ارتباط} \rightarrow \frac{m'}{m} = 0$$

بنابراین نقش ارتباطات غیرکلامی این است که در کنار ارتباطات کلامی سبب شود تا معنی مورد نظر فرستنده‌ی پیام، کامل‌تر به گیرنده انتقال یابد و ارتباطی بهتر صورت پذیرد.

### ۱.۲. انواع ارتباط

ارتباط را به دو نوع کلامی و غیرکلامی تقسیم کرده‌اند: ارتباط کلامی همان‌طور که از معنی کلمه بر می‌آید به معنی نوعی از ارتباط است که به وسیله‌ی زبان ایجاد می‌شود؛ ارتباطات غیرکلامی که به آن «زبان بدن» هم گفته می‌شود «حوزه‌ی گسترده‌ای را دربر می‌گیرد: از بیان چهره‌ای و اشاره‌ی اندامی تا مُد و نمادهای وضعیتی، از رقص و نمایش تا موسیقی و لالبازی، از جریان تأثیرانگیز تا جریان ترافیک، از حیطه‌ی قلمرو جویی حیوانات تا عهده‌نامه‌های سیاسی، از ادراک فراحسی تا رایانه‌های قیاسی و از بلاغت مرتبط با خشونت تا بلاغت مربوط به پایکوبی‌های نخستین» (ریچموند و مک کروسکی، ۱۳۸۸: ۱۹).

نقش ارتباطات غیرکلامی بسیار مهم است؛ به طوری که بعضی محققان در برخی موقعيت‌ها آن را حتی از ارتباطات کلامی نیز مهم‌تر می‌دانند؛ پژوهشگرانی مانند بیرد ویسل (Bird whistell) و آلبرت مهرابیان عقیده دارند که در جریان ارتباط، در صد انتقال معانی و منظورها از طریق رفتارهای غیرکلامی صورت می‌گیرد (فرهنگی، ۹۳۶۵: ۴۸۱). گاهی یک لبخند بهتر از واژه‌ها و کلمات می‌تواند احساسات ما را منتقل کند و یک چشمک منظور ما را رساتر و عمیق‌تر به مخاطب می‌فهماند؛ حتی گاهی ممکن است صحبت‌های شخص حاکی از خوشحالی باشد، در حالی‌که حالات چهره‌اش از ناراحتی او حکایت دارند. در این صورت مخاطب رفتارهای غیرکلامی اش را ترجیح می‌دهد و آن‌ها را ملاک عمل قرار خواهد داد. می‌توان گفت که «پیام‌های غیرکلامی، در مقایسه با زبان، معمولاً بسیار سریع‌تر ارسال و دریافت می‌شوند، تحت کنترل و بازیبینی کمتری‌اند، در ابلاغ نگرش‌ها و هیجان‌ها نیرومندتر عمل می‌کنند و در القای ارزش‌ها، نگرش‌ها، دوستی‌ها، سایر واکنش‌های شخصی و انتقال هیجان به دیگران نقش بسیار مؤثرتری دارند» (فرگاس، ۱۳۷۹: ۱۷۶). در ادبیات و شعر فارسی نیز بزرگان ما به این مهم توجه داشته‌اند؛ برای مثال سعدی در بوستان می‌گوید:

دو کس را که با هم بود جان و هوش  
حکایت کناند و ایشان خموش

سعدی، ۱۳۸۱: ۴۸)

اهمیت ارتباطات غیرکلامی از آنچاست که این رفتارها به مراتب بیش از ارتباطات کلامی افکار، احساسات و استعدادهای شخص را انتقال می‌دهند؛ زیرا افراد کمتر توانایی کنترل کردن آن را دارند. مردم اغلب می‌کوشند که احساساتشان را از طریق رفتارهای غیرکلامی خود مخفی نگه دارند؛ اما پنهان کاری در این نوع ارتباط، کنترل رفتارهای غیرکلامی بیهوده و بی نتیجه است و احساسات واقعی فرد در رفتارهای غیرکلامی او نمود معمولاً می‌یابند (نک: فرگاس، ۱۳۷۹: ۱۷۶)؛ بنابراین توانایی درک و استفاده از مهارت‌های این نوع ارتباط، نه تنها به درک بهتر خوانندگان از متون یاری می‌رساند، بلکه باعث می‌شود فرد در فرآیند برقراری ارتباط با دیگران بسیار موفق‌تر عمل کند.

## ۲. کارکردهای پیام‌های غیرکلامی

هر دو نوع ارتباط کلامی و غیرکلامی، به هم وابسته‌اند و گاهی اوقات همراه با هم رخ می‌دهند؛ برای نمونه، کسی که درحال سخنرانی است با حرکات سر و دست و نگاه خود با مخاطبان ارتباط برقرار می‌کند. «صحبت‌کردن نیز خود آمیخته به عناصر

## تحلیل ارتباطات غیرکلامی در بوستان سعدی ۱۸۵

غیرکلامی چون: «تن صدا، سکوت‌های بین جمله‌ها و غیره است» (محسنیان راد، ۱۳۸۵: ۲۴۷). نقش‌هایی که پیام‌های غیرکلامی می‌توانند در ارتباط میان‌فردی ایفاکنند عبارتند از:

### ۱. تکمیل کردن

برخی پیام‌های غیرکلامی با پیام‌های کلامی همراه و هماهنگ هستند. یک پیام غیرکلامی علاوه بر کامل کردن پیام کلامی، آن را تقویت و روشن و شفاف می‌کند و معنایی «صحیح» از پیام کلامی را در اختیار مخاطب می‌گذارد؛ به عنوان مثال، وقتی یکی از دوستان خود را می‌بینید و می‌گویید: «از دیدنت خوش‌حال» و همزمان او را در آغوش می‌کشید، پیام فرستاده شده قوی‌تر و اثرگذارتر خواهد بود.

### ۲. تکذیب کردن

بعضی پیام‌های غیرکلامی، پیام کلامی را نقض و تکذیب و خنثی می‌کنند یا مغایر با آن هستند. وقتی پیام غیرکلامی و کلامی مغایر با هم هستند، مردم بیشتر تمایل دارند پیام غیرکلامی را باور کنند؛ برای نمونه، طرف مقابل ممکن است با لحنی سرد و صدایی خصم‌مانه بگوید: «مشکلی پیش نیامده است.» لحن در اینجا یکی از اجزای پیرازبان است.

### ۳. تکرار کردن

پیام غیرکلامی که تکرارکننده‌ی پیام کلامی است، گونه‌ای از پیام است که اگر کلام هم وجود نداشته باشد، می‌تواند به طور مستقل عمل کند؛ مثلاً وقتی که بخواهید در رستوران، به اندازه‌ی دو نفر غذا سفارش بدهید، هنگامی که می‌گویید دو غذاء، دو انگشت خود را نیز نشان می‌دهید؛ در واقع پیام‌های غیرکلامی تکرارکننده‌ی پیام‌های کلامی هستند و بر عکس.

### ۴. کنترل کردن

تعامل‌های کلامی به سبب کنترل و جهتی که دارند، سازمان یافته‌اند. این کنترل و تدبیر وقتی با پیام‌های غیرکلامی همراه شود، بهتر به نتیجه می‌رسد. پیام‌های غیرکلامی کنترل کننده عبارتند از: نگاه‌کردن یا برگرداندن نگاه از شخص دیگر، بالابردن یک انگشت خصم مکث‌کردن برای نشان‌دادن خاتمه‌ی صحبت‌های خود، آهنگ صدا را بالا یا پایین آوردن و ... .

## ۲. ۵. جانشینی

وقتی پیام‌های غیرکلامی به جای پیام‌های کلامی فرستاده می‌شوند، پدیده‌ی جانشینی رخ می‌دهد. نگاه خصم‌مانه به کسی، مانند گفتن جمله‌ای منفی است و یک مفهوم را می‌رساند.

## ۲. ۶. تأکیدی

پیام‌های غیرکلامی به منظور تأکید، تقویت، تکیه یا برجسته‌کردن پیام کلامی به کار برده می‌شوند. مکث‌کردن پیش از صحبت‌کردن، حاکی از آن است که آنچه گفته خواهد شد، بسیار اهمیت دارد. این شش کارکرد همیشه به طور جداگانه اتفاق نمی‌افتد؛ همزمان روی‌دادن آن‌ها نیز کاملاً امکان‌پذیر است (نک: ریچموند و مک‌کروسکی، ۱۳۸۸: ۹۱-۹۵).

## ۳. تحلیل رفتارهای غیرکلامی در بوستان سعدی

در مطالعه‌ی زبان بدن، دو رویکرد وجود دارد: یکی رویکرد ساختاری که رفتارهای حرکتی را به تک‌رفتارها تقسیم می‌کند؛ یعنی، رفتارهای اعضای بدن را به‌طور جداگانه بررسی می‌کند؛ دوم رویکرد متغیر ظاهری که بیشتر به کلیت کنش‌های رفتاری توجه دارد و رفتارها را در کنار هم مطالعه می‌کند (همان: ۱۵۹-۱۶۱). در این مقاله رویکرد دوم در کانون توجه قرار گرفته است.

## ۳. ۱. کاربرد اشاره و حرکت اندام‌ها

موقعیتی که اشاره و حرکت بدن در آن به کار می‌رود، نقشی تعیین‌کننده در درک معنای نهفته در آن‌ها دارد. شرایط محیط، موقعیت و طبقه‌ی اجتماعی، سطح تحصیلات و... نیز در برداشت معنای رفتارها و نوع و شیوه‌ی رفتار مؤثر است (نک: حاجتی، ۲۵: ۱۳۸۹).

## ۳. ۱. ۱. حرکت سر و دست‌ها و اعضای دیگر بدن

حرکت سر در انتقال پیام و ایجاد ارتباط، بسیار نقش دارد؛ زیرا سر، عضو اصلی و فرماندهی بدن به شمار می‌آید و مخاطب بیشتر از حرکات سایر اعضاء، حرکت این عضو را مدنظر قرار می‌دهد. «چارلز داروین یکی از اولین کسانی بود که متوجه شد انسان‌ها و نیز حیوانات چنان‌که در مورد خاصی علاقمند یا متنفر باشند از حرکت دادن سر خود در جهات مختلف استفاده می‌کنند» (پیز، ۱۳۸۶: ۱۰۲).

بعد از سر، دست بیشترین کارایی را دارد؛ زیرا از طریق اشاره می‌تواند توجه مخاطب را جلب کند. «دست‌ها در تکامل انسان مهم‌ترین ابزار بوده‌اند و نسبت به سایر

## تحلیل ارتباطات غیرکلامی در بوستان سعدی

۱۸۷

اعضای بدن ارتباط بیشتری با مغز دارند» (پیس، ۱۳۸۸: ۴۲).

پایین‌انداختن سر به حالتی که گویا شخص پاهای خود را می‌نگرد، نشان‌دهنده‌ی شرم و خجالت است. در بوستان این حالت را در حکایت «شکر منع» می‌بینیم؛ پزشکی یونانی ملکزاده‌ای را مداوا می‌کند؛ ولی شاه، با بی‌توجهی به او، خدمتش را نادیده می‌گیرد:

به عین عنایت نکردن نگاه شنیدم که می‌رفت و می‌گفت نرم نپیچیدی امروز روی از منش	دگر نوبت آمد به نزدیک شاه خردمند را سر فرو شد به شرم اگر دی نپیچیدمی گردنش
---	--

(سعدی، ۱۳۸۱: ۱۷۳)

کنایه‌های «زمین بوسه دادن» و «سر بر آستان کسی نهادن» که در بوستان بسامد فراوان دارند، گاهی نشانه‌ی تسلیم و اطاعت محض و گاهی به معنای تعظیم و بزرگداشت است. در حکایت پادشاهی که به بیماری رشته دچار شده است، ندیم پادشاه برای دادن خبری درباره‌ی مرد مبارک نفس، با بوسیدن زمین به خدمت او می‌رسد:

نديمي زمين ملک بوسه داد كه ملک خداوند جاويده باد	در اين شهر مردي مبارك دم است
---	------------------------------

(همان: ۶۴)

در اینجا بوسیدن زمین کارکرد تکمیلی و تکرار دارد.  
در یکی از حکایت‌های باب اول بوستان نیز، شخصی که از دریای عمان برآمده است و خدمتگزاران شاه نوازشش کرده‌اند، با حالتی به حضور شاه می‌رسد که دست بر سینه گذاشته و سر بر آستان پادشاه دارد:

نياش كنان دست برب نهاد چو بر آستان ملک سر نهاد	(همان: ۴۶)
---	------------

در این بیت از حرکت سر و دست استفاده شده است. هر دو حرکت که به نشانه‌ی احترام و تعظیم انجام گرفته‌اند، در فرایند ارتباط، کارکرد تکمیلی دارند؛ زیرا با نیاش همراه هستند.

بر جسته‌شدن رگ‌های گردن، نشان‌دهنده‌ی عصبانیت و خشم فرد و همچنین لجاجت و یک‌دندگی و برتری است. سعدی در حکایت «دانشمند»، فقیه‌نمایانی را که بر جهالت خود ثابت قدم هستند، نکوهش می‌کند و می‌گوید:

دلایل قوی باید و معنوی نه رگ‌های گردن به حجت قوی  
(همان: ۱۱۹)

شیخ اجل در همین حکایت، مجادله‌ی فقیهان را به زیبایی به تصویر می‌کشد؛  
فقیهانی که گردنشان را به نشانه‌ی برتری بر دیگران برمی‌افرازند:  
گشادند بر هم در فتنه باز به لا و نعم کرده گردن دراز  
فتادند در هم به منقار و چنگ... تو گفتی خروسان شاطر به جنگ  
که دستار پنهاست و سبلت حشیش می‌فراز گردن به دستار و ریش  
(همان)

یکی از کنایه‌هایی که در بوستان و آثار دیگر سعدی فراوان به کار رفته و مبنی بر رفتاری غیرکلامی است، «گزیدن انگشت و پشت دست» است که پشیمانی فرد را نشان می‌دهد:

به تندي سبك دستبردن به تيغ به دندان برد پشت دست دريغ  
(همان: ۵۰)

این حرکت در صورتی که با کلام همراه نباشد، می‌تواند کارکرد جانشینی داشته باشد و در صورت همراهی با کلام، کارکرد تکرار دارد. گاهی ممکن است انگشت به دهان گرفتن بیانگر تعجب و شگفتی باشد. در بیت زیر، وزیر از اینکه شاه نمی‌داند که آن شخص سخن‌چین به دلیل حسادت، نزد شاه از او بدگویی کرده است، از روی تعجب انگشت به دهان می‌گیرد:

بخندید و انگشت بر لب گرفت کزو هرچه آيد نيايد شگفت  
(همان: ۴۹)

در بوستان، دست‌گزیدن به نشانه‌ی افسوس نیز به کار رفته است؛ برای مثال زمانی که امیر مصر بر بستر مرگ می‌افتد و طبیبان، خود را در نجات امیر ناتوان می‌بینند: گزیدند فرزانگان دستِ فوت که در طب ندیدند داروی موت  
(همان: ۶۵)

سعدی در حکایتی دیگر، مردم را به احسان و بخشش دعوت می‌کند تا فردا به افسوس دچار نشونند:

مکن، بر کف دست نه هر چه هست که فردا به دندان برى پشت دست  
(همان: ۷۹)

دیگر اعضای بدن و نحوه‌ی قرارگیری آنها در موقعیت‌های گوناگون نیز، می‌تواند در فرایند ارتباط مؤثر واقع شود.

### ۳. کاربرد حالت‌های چهره

«چهره اطلاعات فراوانی درخصوص حالات هیجانی افراد منتقل می‌کند. برخی از نظریه‌پردازان می‌گویند حالات چهره بعد از زبان، مهم‌ترین منبع اطلاعاتی در تعاملات است. شاهد این مدعای زمان و حجم کارهایی است که نویسنده‌گان داستان‌ها و نمایشنامه‌نویسان به توصیف جزئیات چهره‌ی شخصیت‌های مورد نظر خود اختصاص داده‌اند» (هارجی و همکاران، ۱۳۸۶: ۶۳).

### ۳. ۲. خندیدن

«خندیدن از فرهنگی به فرهنگ دیگر معنی کاملاً متفاوتی دارد. چه کسی، برای چه، چقدر و چگونه بخندد و از این طریق چه چیزی نشان داده می‌شود، قسمتی از آموزش فرهنگی هر شخص درباره‌ی این عناصر ارتباطی به شمار می‌آید» (اسمیت، ۱۳۸۱: ۱۸). خندیدن در موقعیت‌های گوناگون می‌تواند معانی متفاوت را القا کند. اولین معنایی که از خنده دریافت می‌شود، اعلام رضایت و شادی است. در حکایت «ملک صالح» که دو درویش به او بد و بیراه می‌گفتند، پادشاه صالح سخنان آنان را می‌شنود، اما با آنان به نیکی و حرمت بسیار رفتار می‌کند. یکی از آنان از او دلیل این رفتارش را می‌پرسد.

ملک در جواب از روی شادی می‌خندد:

شنهشه ز شادی چو گل برشکفت	بخنید و در روی درویش گفت
من آن کس نیم کز غرور حشم	ز بیچارگان روی در هم کشم

(سعدي، ۱۳۸۱: ۱۲۸)

خنده، گاهی به معنای موافق‌بودن شنونده با گوینده‌ی سخن است. در حکایت «قرل ارسلان با دانشمند» قزل ارسلان به دانشمند حقیقت‌شناس می‌گوید: «آیا قلعه‌ای محکم‌تر از قلعه‌ی من دیده‌ای؟» و دانشمند چنین واکنش نشان می‌دهد: بخنید کاین قلعه‌ای خرم است ولیکن نپنداش محکم است (همان: ۶۶)

## ۱۹۰ ————— مجله‌ی شعرپژوهی (بوستان ادب)/ سال ۸، شماره‌ی ۱، بهار ۱۳۹۵ (پیاپی ۲۷)

در حکایت «درویش صادق و پادشاه بیدادگر» نیز، خنديدين پادشاه از شنیدن سخن مرد زاهد از روی تمسخر است. درویش می‌گوید من از زندان نمی‌ترسم؛ زیرا به اندازه‌ی یک ساعت است. پادشاه خنده‌کنان می‌گوید:

بخندييد کو ظن بيهوده برد  
نداند که خواهد در اين حبس مرد  
(همان: ۷۰)

در «حکایت سقطشدن خر روستایی و علم‌کردن سر خر بر تاک بستان»، پیر جهاندیده نیز از روی تمسخر می‌خندد:

چنین گفت خندان به ناطور دشت	جهاندیده پير او برگذشت
کند دفع چشم بد از کشتزار	مپندار جان پدر کاين حمار

(همان: ۱۳۹)

در حکایت «وصلت دو عموزاده که یکی از دیگری گریزان بود»، پیران ده پسر را به جدایی توصیه می‌کنند. جوان با زهرخندی از روی تأسف و نارضایتی جواب آنها را این چنین می‌دهد:

بخندييد و گفتا به صد گوسفند  
تعابن نباشد رهایي ز بند...  
نباید به نادیدن روی يار  
نه صد گوسفندم که سیصد هزار  
(همان: ۱۰۷)

شخصی که لقمان را بندهاش می‌پندارد و او را به کار گل می‌گمارد، پس از آمدن بندهاش، لقمان را بازمی‌شناسد و از او پوزش می‌خواهد. لقمان در مقابل او خنده‌ای تلخ بر لب می‌آورد که نشان‌دهنده‌ی تأسف و نارضایتی او از پوزش آن فرد است:

به پايش درافتاد و پوزش نمود	بخنديid لقمان که پوزش چه سود؟
به یک ساعت از دل به در چون کنم	به سالی ز جورت جگر خون کنم

(همان: ۱۳۱)

### ۳. ۲. ۲. گریه‌کردن

گریه‌کردن‌ها در بوستان گاهی نشانه‌ی رضایت از انجام‌دادن عملی است؛ یعنی شخص در موقعیتی قرار گرفته که از آن راضی است و با گریه‌کردن رضایتش را ابراز می‌کند؛ به عنوان نمونه، در حکایتی که ابن عبدالعزیز نگین گران‌بهایش را می‌فروشد، در جواب ملامتگران می‌گریبد، درحالی که از عمل خود رضایت دارد:

شنيدم که مى گفت و باران دمع	فرو مى دويشدش به عارض چو شمع
-----------------------------	------------------------------

### تحلیل ارتباطات غیرکلامی در بوستان سعدی

۱۹۱

که زشت است پیرایه بر شهریار دل شهرباز ناتوانی فگار  
(همان: ۵۴)

گاهی هم گریه از سر نامیدی است. در حکایت «ملک روم با دانشمند» این نوع گریه دیده می‌شود:

شنیدم که بگریست سلطان روم  
بر نیکمردی ز اهل علوم  
جز این قلعه در شهر با من نماند  
که پایابم از دست دشمن نماند  
(همان: ۵۵)

در حکایت پیری که دعايش به درگاه خدا مستجاب نمی‌شد نیز گریه‌ی نومیدی دیده می‌شود:

به حسرت ببارید و گفت ای غلام  
به دیباچه بر، اشک یاقوت فام  
از این ره که راهی دگر دیدمی  
به نومیدی آنگه بگردیدمی  
(همان: ۱۰۶)

زمانی هم گریستن فرد به دلیل نرسیدن به آرزوها یش است. شخصی از مجنون می‌پرسد: «مگر شور لیلی را در سر نداری که به قبیله‌ی او نمی‌آیی؟» او گریان چنین پاسخ می‌دهد:

که ای خواجه دستم ز دامن بدار  
چو بشنید بیچاره بگریست زار  
تو نیزم نمک بر جراحت مریش  
مرا خود دلی دردمند است و ریش  
(همان: ۱۰۸)

نوعی از گریه نیز نشانه‌ی اظهار عجز و نیاز به درگاه محبوب یا شخصی کریم است که از او می‌خواهند شفاعتگری کند. این نوع گریه در بوستان بسامدی نسبتاً فراوان دارد. یکی پیش دانای خلوت‌نشین  
بنالید و بگریست سر بر زمین  
دعا کن که ما بی‌زبانیم و دست  
که باری بر این رند ناپاک و مست  
(همان: ۱۲۱)

### ۳.۲.۳. حالات‌های دیگر چهره

رنگ چهره می‌تواند بیانگر حالت‌های عاطفی گوناگون، مانند ترس، اضطراب، خشم، عصبانیت و... باشد. در حکایت «دهقان در لشکرگاه سلطان» می‌بینیم که رئیس ده روزی با پرسش بر سپاه شاه می‌گذرند، پدر با دیدن شوکت و ابهت سران سپاه رنگ از رویش می‌پرد و از ترس در بیغوله‌ای پنهان می‌شود:

۱۹۲ ————— مجله‌ی شعرپژوهی (بوستان ادب) / سال ۸، شماره‌ی ۱، بهار ۱۳۹۵ (پیاپی ۲۷)

پسر کان همه شوکت و پایه دید  
ز هیبت به پیغوله‌ای در گریخت  
که حالش بگردید و رنگش بریخت  
(همان: ۱۱۰)

عرق‌کردن چهره نیز نشانه‌ی شرم‌ساری شخص است. در حکایتی، جوانی مرتکب  
عملی ناپسند می‌شود و انسانی نیکومحضر او را مشاهده می‌کند. از صورت آن شخص،  
به دلیل شرم و خجالت، عرق جاری می‌شود:

یکی متفق بود بر منگری گذر کرد بروی نکومحضری  
که آیا خجل گشتم از شیخ کوی نشست از خجالت عرق‌کرده روی  
(همان: ۱۹۲)

اخم‌کردن و روی‌ترش‌نمودن صفتی است که در بوستان بارها به کار رفته است. او  
در اکثر حکایت‌هایش مردم را از این رفتار بر حذر می‌دارد و آن را نکوهش می‌کند:  
مزن تا توانی بر ابرو گره که دشمن اگر چه زبون، دوست به  
(همان: ۷۳)

همچنین سعدی سختی درخواست‌کردن از انسان‌های ترش رو و بدمعاشرت را این‌گونه  
بیان می‌کند:

یکی را تب آمد ز صاحبدلان کسی گفت شکر بخواه از فلان  
بگفت ای پسر تلحی مردم به از جور روی ترش بردنم  
(همان: ۱۴۷)

او خانه‌ای را که زن ابرو در هم‌کشیده در آن باشد، از زندان بدتر می‌داند:  
به زندان قاضی گرفتار به که در خانه دیدن بر ابرو گره  
(همان: ۱۶۳)

شاعر شیراز، در حکایت «زورآزمای تنگدست» ناراحتی جوان را از بخت بدش،  
این‌گونه بیان می‌کند:

گه از بخت شوریده، رویش ترش گهش جنگ با عالم خیره‌کش  
(همان: ۷۱)

در حکایت «عیسی(ع) و عابد و ناپارسا» هنگامی که عابد، مرد ناپارسا را می‌بیند،  
ابروان را به نشانه‌ی تنفر به هم گره می‌زند:  
وزان نیمه‌عابد سری پر غرور ترش کرده با فاسق ابرو ز دور

که این مُدِبِر اندر پی ما چراست؟ نگون بخت جاهل چه در خورد ماست؟  
(همان: ۱۱۷)

در حکایتی دیگر، شخصی برای داود طایی حالت مستی یکی از صوفیان را بازگو می‌کند، داود ناراحتی خود را از صحبت او با رفتاری غیرکلامی نشان می‌دهد: چو پیر از جوان این حکایت شنید به آزار از او روی در هم کشید (همان: ۱۵۸)

در این حکایت، مرد عابد تنفر خود را از غیبت کردن با روی درهم کشیدن نشان می‌دهد و این حرکت کارکرد جانشینی دارد.

۳. نگاه کردن

اولین ارتباطی که بین دو نفر برقرار می‌شود، ارتباط چشمی است؛ ازین‌رو چشم و تماس چشمی، در برقراری روابط اجتماعی به خصوص در ارتباطات غیرکلامی وسیله‌ای قدرتمند محسوب می‌شود. چشم‌ها در پیوستگی با چهره‌ی آدم‌ها حوزه‌ای وسیع از پیام‌ها را منتقل می‌کنند. افرادی که در روابط اجتماعی خود، ارتباط چشمی خوبی برقرار می‌کنند، می‌توانند موفق‌تر باشند. «تماس چشمی از رایج‌ترین و نیرومندترین علائم غیرکلامی است. چشم‌ها عشق، ملال، نفرت، ترس و خصومت را بنا بر بافت موقعیتی، القا می‌کنند. به این ترتیب، چشم‌ها در ابلاغ غیرکلامی بسیاری از نگرش‌ها و هیجانات میان فردی نقش مرکزی را ایفا می‌کنند» (صلیبو، ۱۳۹۰: ۱۱۶).

### ۳.۳. ۱. نگاه یک سویه و نگاه خیره‌ی متقابل

در باب اول بوسستان، حکایتی است درباره‌ی مردی که از دریای عمان برآمده و به منصب وزارت رسیده است. جایگاه مرد، حسادت دیگران را برمی‌انگیزد و سبب می‌شود آنان نزد شاه از او بدگویی کنند؛ ازین‌رو، شاه تصمیم می‌گیرد که خودش کار وزیر را زیر نظر بگیرد:

نظر کرد پوشیده در کار مرد  
که ناگه نظر زی یکی بنده کرد  
خلل دید در راه هشیار مرد  
پری چهره بر زیر لب خنده کرد  
(سعدی، ۱۳۸۱: ۴۸)

نوع نگاه پادشاه به وزیر کارکرد کنترلی دارد؛ اما نگاه وزیر به شخص زیبارو را می‌توان از نوع نگاه خیره‌ی متقابل به حساب آورد که کارکرد جانشینی دارد و دو طرف می‌توانند به وسیله‌ی این نگاه، حرف‌های ناگفته را به هم تفهیم کنند.

### ۳.۲. ۲. پرهیز از نگاه

در حکایت «مرزبان ستمکار با زاهد»، پارسایی به نام خدادوست که از خلق کناره گرفته است، همه‌ی مردم را به حضور می‌پذیرد؛ اما به دلیل بیدادگری مرزبان ستمکار، نگاه خود را از او دریغ می‌کند؛ زیرا او را شایسته‌ی نگاه‌کردن نمی‌داند و از او متنفر است:

به دیدار شیخ آمدی گاهگاه	خدادوست در روی نکردی نگاه
ملک نوبتی گفتش: ای نیک‌بخت	به نفرت ز من در مکش روی سخت

(همان: ۵۶)

در حکایت وصلت دو عموزاده که یکی از دیگری بیزار بود و سرکشی می‌کرد، نیز پرهیز از نگاه و احساس تنفر او را مشاهده می‌کنیم:

یکی خلق و لطف پریوار داشت	دگر مرگ خویش از خدا خواستی
یکی خویشتن را بیاراستی	

(همان: ۱۰۷)

در این حکایت، یکی از عموزادگان خودش را می‌آراید تا توجه معشوق را جلب کند؛ ولی معشوق رویش را به دیوار می‌کند تا او را نبیند و از او روی بر می‌گردد.

### ۳.۳. ۳. بی‌توجهی مؤبدانه

حکایت «در محرومی خویشتن‌بینان» ماجراهای شخصی است که اندک بهره‌ای از دانش نجوم دارد و برای آموختن نزد استاد می‌رود؛ ولی استاد به دلیل غرور بی‌جای این شخص به او توجهی نمی‌کند و چیزی به او نمی‌آموزد:

یکی در نجوم اندکی دست داشت	ولی از تکبر سری مست داشت
بر گوشیار آمد از راه دور	دلی پرارادت، سری پرغرور
خردمند از دیده بردوختی	یکی حرف در روی نیاموختی

(همان: ۱۲۸)

### ۳.۴. ۴. خیره نگریستن

نگاه خیره به شخص مقابل می‌تواند معانی فراوان داشته باشد. یکی از نمونه‌های این نگاه که در بوستان آمده، نگاه تحقیرآمیز است. در این نوع نگاه، شخص، فرد مقابلش را از نظر علم و آگاهی در جایگاهی پایین‌تر از خود می‌بیند:

نگه کردن عالم اندر سفیه	نگه کردن من فقیه
-------------------------	------------------

## تحلیل ارتباطات غیرکلامی در بوستان سعدی

۱۹۵ —————  
که مرد ار چه بر ساحل است ای رفیق      نیاساید و دوستانش غریبق  
(همان: ۵۸)

این حرکت کارکرد جانشینی دارد. نگاه تحقیرآمیز، جانشین حرفهای بسیاری است که مرد فقیه در رویارویی با شخص مقابل می‌توانست بر زبان بیاورد؛ ولی همین نگاه او مفهوم همه‌ی آن سخنان را دربر دارد.

نوع دیگر آن، نگاه غضب‌آلود و همراه با مجازات است. در حکایت شخصی که خوش در گل مانده بود و بر سلطان نفرین می‌کرد و از قضا سلطان نفرین او را می‌شیند، نوع نگاه سلطان بر مرد از جنس مجازات‌گونه است:

به چشم سیاست بر او بنگرید      که سودای این بر من از بهر چیست؟  
یکی گفت شاهابه تیغش بزن      ز روی زمین بیخ عمرش بکن  
(همان: ۹۳)

در حکایتی دیگر نیز حاجج یوسف با نگاهی تیز، ریختن خون فردی را به سرهنگ دیوان خود دستور می‌دهد:

حکایت کنند از یکی نیکمرد      که اکرام حاجج یوسف نکرد  
که نطعش بینداز و خونش بریز      به سرهنگ دیوان نگه کرد تیز  
(همان: ۶۳)

در اینجا حرف «که» مفسر عمل حاجج است و کارکرد جانشینی دارد.

### ۳. ۴. لمس و تماس بدنی

«تماس بدنی با توجه به عوامل مختلف زمینه‌ای، مانند لمس‌کننده (دوست یا غریب‌به)، ماهیت تماس جسمی (کوتاه، طولانی، آهسته یا سخت) و محیط تماس ( محل کار، خیابان، خانه و...)، می‌تواند نشانه‌ی عاطفة، تسلط، توجه، جاذبه‌ی جنسی، مراقبت و پرخاشگری باشد. با وجود چنین پیچیدگی‌هایی، شواهد موجود نشان می‌دهند که هر وقت لمس پذیرفتگی تر قلمداد شود، اغلب به واکنش مثبت می‌انجامد» (آذربایجانی و همکاران، ۱۳۸۷: ۴۶). لمس را می‌توان به اقسام زیر تقسیم کرد:

#### ۳. ۴. ۱. تهاجمی تجاوزی

در بخشی از بوستان، صحبت از مریدی است که دف و چنگ مطریبی را در بزم ترکان شکسته است و آن‌ها مرید را مجازات می‌کنند:  
شنیدم که در بزم ترکان مست      مریدی دف و چنگ مطریب شکست

چو چنگش کشیدند حالی به موی  
غلامان و چون دف زدنداش به روی  
(سعدی، ۱۳۸۱: ۱۵۶)

در حکایتی دیگر، شخصی از برهمنی می‌پرسد که پرستیدن بتهای ناتوان چه سودی برای شما دارد؟ شخص برهمن ناراحت می‌شود و دیگر هم‌کیشان خود را فرامی‌خواند. آن‌ها به سؤال‌کننده هجوم می‌برند. سعدی هجوم آنان را به حمله‌ی سگ برای استخوان تشبیه می‌کند:

مغان را خبر کرد و پیران دیر  
فتادند گبران پازندخوان  
نديـلـم در آـنـانـجـمـنـ روـيـ خـيـر  
چـوـ سـگـ درـ منـ اـزـ بـهـرـ آـنـ استـخـوان  
(همـانـ: ۱۷۸)

در یکی از حکایت‌ها نیز سعدی خاطره‌ای را از دوران کودکی خود به تصویر می‌کشد؛ او در همهمه‌ی روز عید، پدرش را گم می‌کند و از بی‌قراری فریاد بر می‌آورد: براوردم از بی‌قراری خروش پدر ناگهانم بمالید گوش  
که ای شوخ چشم آخرت چند بار بگفتم که دستم ز دامن مدار (همان: ۱۹۱)

### ۳.۴. دوستانه صمیمه‌ی

در حکایتی، پادشاه، روستایی را به دلیل حرف‌های به حق و سنجیده‌اش عفو می‌کند و در بیر می‌گیرد و می‌پرسد:

به دستان خود بند از او برگرفت  
بزرگیش بخشید و فرماندهی  
سرش را ببوسید و در بر گرفت  
ز شاخ امیدش برآمد بهی  
(همان: ۶۹)

این حرکت پادشاه کارکرد جانشینی دارد؛ زیرا او ضمن عفو مجرم، بدون بر زبان آوردن سخنی، او را در آغوش می‌کشد و می‌بوسد و حتی به او فرماندهی می‌بخشد. در حکایتی که دختر، خاک از روی پدر می‌زداید نیز، می‌توان لمس را از نوع دوستانه و صمیمی به شمار آورد:

به ره در یکی دخترِ خانه بود  
به معجر غبار از پدر می‌زدود  
(همان: ۱۸۸)

### ۳.۴. اجتماعی مؤدبانه

در یکی از حکایت‌های سعدی دربارهٔ قناعت، امیر ختن، طاقی حریر به مردی روشن‌ضمیر می‌دهد، آن مرد دستش را می‌بوسد و از گرفتن آن می‌پرهیزد: ز شادی چو گلبرگ خندان شکفت نپوشید و دستش ببوسید و گفت: چه خوب است تشریف میر ختن وزو خوب‌تر خرقه‌ی خویشتن (همان: ۱۴۸)

در این حکایت، بوسیدن دست امیر، نوعی لمس اجتماعی و مؤدبانه به حساب می‌آید که کارکرد جانشینی دارد.

در حکایت «سفر هندوستان و ضلالت بت پرستان»، راوی به سبب ترس از هندوان، مجبور می‌شود بر دست بت آن‌ها بوسه بزند. این رفتار او نیز از نوع تماس اجتماعی مؤدبانه به شمار می‌آید و به این دلیل که با عذرگفتن همراه شده است، کاربرد تکرار و تأکید دارد؛ به سخن دیگر، بوسه‌زدن بر دست بت، بر تکرار عذرخواهی و تأکید بر بت پرست‌شدن او دلالت می‌کند:

شدم عذرگویان بر شخص عاج به کرسی زرکوفت، بر تخت ساج  
بتک را یکی بوسه دادم به دست که لعنت بر او باد و بر بت پرست (همان: ۱۸۰)

### ۳.۴.۴. حرفه‌ای عملی

گروهی از مردم به مقتضای شغل و حرفه‌ی خود با مردم تماس بدنی دارند. این نوع از تماس، غیرمعاشرتی است و به آن تماس حرفه‌ای می‌گویند. از جمله کسانی که با این نوع تماس سروکار دارند، پزشکان هستند؛ برای مثال، ملکزاده‌ای از اسب بر زمین می‌افتد و مهره‌های گردنش جابه‌جا می‌شود. هیچ‌کس از پزشکان نمی‌توانند او را معالجه کنند؛ فقط فیلسوفی از یونان از عهده‌ی کار بر می‌آید: سرشن را بیچید و رگ راست شد و گروی نبودی زیمن خواست شد (همان: ۱۷۳)

نمض گرفتن نیز از نوع لمس حرفه‌ای است: کهن‌سالی آمد به نزد طبیب ز نالیدنش تا به مردن قریب که دستم به رگ برنم، ای نیکرای که پایم همی بر نیاید ز جای (همان: ۱۸۳)

### ۳.۴. ۵. عاشقانه‌ی صمیمی

در حکایت «مأمون با کنیزک» تلاش مأمون برای هم‌آغوشی با کنیزک از نوع لمس عاشقانه است:

یکی ماه‌پیکر کنیزک خرید...  
چو دور خلافت به مأمون رسید  
شب خلوت آن لعبت حورزاد  
مگر تن در آغوش مأمون نداد  
(همان: ۶۹)

هرچند بهدلیل امتناع کنیزک از این عمل می‌توان آن را از نوع تهاجمی نیز بهشمار آورد.  
در حکایتی دیگر، سعدی از قول پیری روایت می‌کند که در سفر هند سیاهی کریه‌منظر را دیده که زیبارویی را در آغوش کشیده است:

در آغوش وی دختری چون قمر  
فروبرده دندان به لهاش در  
چنان تنگش آورده اندر کنار  
که پنداری اللیل یغشی النهار  
(همان: ۱۵۷)

این نوع لمس را همان‌گونه که در ادامه‌ی حکایت می‌آید، می‌توان از نوع عاشقانه دانست؛ زیرا هر دو طرف به آن تمایل داشتند و کنیزک خطاب به پیر می‌گوید:  
مرا عمره‌ا دل ز کف رفته بود  
که گرمش به در کردی از کام من  
بر این شخص و جان بر وی آشفته بود  
کنون پخته شد لقمه‌ی خام من  
(همان: ۱۵۷)

### ۳.۵. حس بویایی

حس بویایی نیز در ایجاد ارتباط، نقشی تعیین‌کننده دارد. در حکایت «مأمون با کنیزک» علت امتناع کنیزک از ایجاد ارتباط با مأمون، بوی بد دهان اوست:  
بگفت از که دل بر گزند آمدت  
چه خصلت ز من ناپسند آمدت  
بگفت ار کشی ور شکافی سرم  
ز بوی دهانت به رنج اندرم  
(همان: ۶۹)

در حکایتی دیگر نیز بوی بدی که از بت‌پرستان هندو به مشام می‌آید، در تعبیر سعدی این‌گونه بیان شده است:

شبی همچو روز قیامت دراز  
مغان گرد من بی‌وضو در نماز  
که بردم در آن شب عذابی الیم  
مگر کرده بودم گناهی عظیم

کشیشانِ هرگز نیازرده آب  
بغل‌ها چو مردار در آفتاب  
(همان: ۱۷۹)

### ۳.۶. خوردنی‌ها و نوشیدنی‌ها

از عواملی دیگر که می‌تواند در ارتباطات میان فردی نقشی مهم داشته باشد و پیامی خاص را منتقل کند، خوردنی‌ها و نوشیدنی‌ها هستند. در حکایت «زورآزمای تنگ‌دست»، جوانی از بخت و اقبال خویش می‌نالد:

گه از کار آشافته بگریستی  
کسان شهد نوشند و مرغ و بره  
که کس دید از این تلخ تر زیستی  
مرا روی نان می‌بینند تره  
(همان: ۷۱)

شهد و نوش و بره و خوردنی‌هایی مانند آن‌ها، نشان‌دهنده‌ی توانگری و ثروتمندی است و در مقابل، نان و تره غذای مخصوص فقیران است. در حکایت «جوانمردی حاتم طایی»، او برای فرستاده‌ی سلطان روم، اسب خود را می‌کشد و کباب می‌کند که ضمن نشان‌دادن جوانمردی حاتم، از توانگری او نیز حکایت دارد:  
سماطی بیفکند و اسپی بکشت      به دامن شکر دادشان زر به مشت  
(همان: ۹۰)

۳.۷. موسیقی و یای کویه

«اغلب موسیقی را ابزاری برای برانگیختن عواطف می‌دانند، موسیقی باید شنونده/تماشاگر را به زندگی نهان و نادیدنی شخصیت‌ها و شرایط زندگی آن‌ها رهنمون کند» (رابیگر، ۱۳۸۳: ۳۸۱). در بوستان از موسیقی و اصطلاحات خاص آن، برای برانگیختن حس شادی استفاده شده است و از دیگر کارکردهای آن، مانند اعلان جنگ یا پیروزی، رژه‌ی نظامی، مراسم جشن و سوگ، خبری نیست؛ البته در یک نمونه، موسیقی به عنوان اعلان حرکت کاروان به کار رفته است:

سعدی همچنین در حکایت «سماع اهل دل» اصطلاح «زیر» و «بم» را به کار می‌برد  
و کسی را که شور رقص و طرب در سرشن نباشد انسان نمی‌داند:  
نه بم داند آشفته‌سامان نه زیر  
به آواز مرغی بنالد فقیر  
نبینی شتر بر نواب عرب  
که چونش به رقص اندر آرد طرب

۲۰۰ مجله‌ی شعرپژوهی (بوستان ادب) / سال ۸، شماره‌ی ۱، بهار ۱۳۹۵ (پیاپی ۲۷)

شتر را چو شور طرب در سرست      اگر آدمی را نباشد خرسست  
(همان: ۱۱۱)

در حکایتی از باب سوم نیز از لحن خنیاگر و به رقص آمدن پری پیکری سخن می‌گوید:  
شنیدم که بر لحن خنیاگری      به رقص اندر آمد پری پیکری  
(همان: ۱۰۲)

او همچنین مجلس باده‌نوشی ملکزاده‌ی گنجه را این‌گونه تصویر می‌کند:  
یکی غایب از خود، یکی نیم‌مست      یکی شعرگویان صراحی به دست  
ز دیگر سو آواز ساقی که نوش      ز سویی برآورده مطرب خروش  
سر چنگی از خواب در بر چو چنگ      حریفان خراب از می‌لعل‌رنگ  
(همان: ۱۲۱)

### ۳. ۸ کارکردهای زبان اشیاء

زبان اشیاء به معنایی که به اشیاء پیرامونمان نسبت می‌دهیم، اشاره دارد. لباس‌هایی که می‌پوشیم، جواهراتی که استفاده می‌کنیم، اشیاء زیستی و آرایش مویمان، همه، بخشی از زبان اشیاء هستند. آن‌ها با ما سخن می‌گویند؛ زیرا ما آن‌ها را با اراده‌ی خود انتخاب کرده‌ایم. لباس و جواهرات گویاتر هستند. حلقه‌ی نامزدی و انگشت‌ازدواج، نکته‌ای ویژه را درباره‌ی شخص بیان می‌کنند (نک: مایرز، ۱۳۸۳: ۳۰۵).

### ۳. ۸. ۱. لباس و جواهرات

قیافه‌ی ظاهري انسان و نوع لباس‌پوشیدن می‌تواند اطلاعاتی را به دیگران منتقل کند. مطالعات گی‌بینز نشان می‌دهد که افراد بر پایه‌ی لباس‌هایی که می‌پوشند درباره‌ی یکدیگر داوری می‌کنند (نک: همان: ۳۰۴).

در بوستان گروهی از انسان‌ها وجود دارند که به قول سعدی «تنی محتشم در لباسی حقیر» هستند. این گروه که معمولاً از آن‌ها با نام صاحب‌دلان یاد می‌شود، افرادی هستند که یا واقعاً اهل سیر و سلوک‌اند یا اینکه فقط به آن کار تظاهر می‌کنند. این افراد عبایی می‌پوشند که گاهی بسیار کهن‌هه و مندرس است. حکایت «در معنی سفاهت ناراهلان» ماجرا‌ای شخصی گستاخ است که در لباس صاحب‌دلی طمع می‌کند و چون چیزی دستگیرش نمی‌شود، نکوهش را آغاز می‌کند:

که زنهار از این کژدمانِ خموش      پلنگان درتله‌ی صوف‌پوش...  
بضاعت نهاده زر اندوخته...      سپید و سیه پاره بردوخته...

## ۲.۱ تحلیل ارتباطات غیرکلامی در بوستان سعدی

عبایی بليلانه در بر کنند  
به دخل حبس جامه زن کنند  
(سعدي، ١٣٨١: ١٢٦)

یکی خوب خُلُقِ خَلَق پوش بود  
که در مصر یک چند خاموش بود  
(همان: ۱۵۵)

برفند و گفتند و آمد فقیر  
تنی محشی در لباسی حقیر  
(همان: ۶۴)

قبا نوعی دیگر از پوشیدنی‌ها بوده که افراد محترم و وابستگان پادشاه، بسته به شأن مقامشان، جنس‌های گوناگون آن را می‌پوشیدند؛ مثلاً کسی می‌توانست جنس قبایش را از حریر یا اطلس انتخاب کند و آن‌طور که از سخنان سعدی برمی‌آید، میان این لباس از نوعی حشو آگنده بوده است:

قبا گر حریر است و گر پرنیان  
تو گر پرنیانی نیابی مجوش  
به ناچار حشوش بود در میان  
کرم کار فرما و حشوش بپوش  
(همان: ۳۷)

در حکایتی شخصی بر فرماندهی دادگر که هر دو روی قبایش آستر است اعتراف می‌کند و از او مه خواهد که قبایش چنین بی‌تن کند:

شندیدم که فرماندهی دادگر  
یکی گفت ای خسرو نیکروز  
قبا داشتی هردو روی آستر  
ز دیای چینی قبای بدوز  
(همان: ۵۲)

جواهرات نیز می‌توانند در برقراری ارتباط با دیگران نقشی مهم داشته باشند. در حکایت سعدی، از آن عبدالعزیز آمده است:

که بودش نگینی بر انگشتی  
به شب گفتی از جرم گیتی فروز  
فرمانده در قیمت‌ش جوهری  
دری بود در روش‌نایی چو روز  
(همان: ۵۴)

وجود این نگین بیانگر تمکن مالی ابن عبدالعزیز است.  
۲. هدایه‌ها و دارایی‌ها

های پیام رسانی را دربارهٔ موقعیت اجتماعی و اقتصادی دیگران منتقل می‌کنند و نشان‌دهندهٔ میزان قدرت، ثروت، شخصیت، موقعیت اجتماعی و اقتصادی افرادند. حامه‌های فاقد و گاه سباب اشیاء، گ که خلفاً و بادشاھان به، سمه تک به و

## ۲.۲ مجله‌ی شعرپژوهی (بوستان ادب)/ سال ۸، شماره‌ی ۱، بهار ۱۳۹۵ (پیاپی ۲۷)

قدرتانی به صاحبمنصبان و بزرگان می‌بخشیدند، ضمن نشاندادن موقعیت خلعت‌دهندگان، سبب منزلت یافتن خلعت‌گیرندگان نیز می‌شدند. گرفتن و دادن هدیه، می‌تواند نشان‌دهنده‌ی رضایت، تعظیم، اطمینان، خیانت‌کردن، رشوه، فریب و... باشد. در یکی از حکایت‌های بوستان، امیر ختن طاقی حریر به عنوان خلعت به یکی از مردان روشن‌ضمیر می‌دهد (همان: ۱۴۸). در حکایتی دیگر نیز حاتم طایی پس از اینکه اسب نامدارش را برای قاصد سلطان روم می‌کشد، به اطرافیانش خلعت می‌دهد: کسان را درم داد و تشریف و اسب طبیعی است اخلاق نیکونه کسب (همان: ۹۰)

در حکایت «دانشمند»، قاضی برای تکریم و بزرگداشت درویش کهن‌جامه، دستار خویش را برای او می‌فرستد:

برون آمد از طاق و دستار خویش	به اکرام و لطفش فرستاد پیش
که هیهات قدر تو نشناختیم	به شکر قدموت نپرداختیم
معرف به دلداری آمد برش	که دستار قاضی نهد برسرش

(همان: ۱۱۹)

### ۳. ۹. پیرازبان

«پیرازبان عبارت است از ارتباط صوتی بدون استفاده از کلمات؛ پیرازبان شامل اصواتی چون: زمزمه‌ها و نفس‌نفس‌زدن و ویژگی‌های این اصوات است؛ مثل بلندی، ضرب آهنگ، زیر و بم و آهنگ. پیرازبان شامل نحوه‌ی تلفظ کلمات، لحن و درجه‌ی پیچیدگی جملات نیز می‌باشد» (وود، ۱۳۷۹: ۳۳۰)؛ به بیان دیگر پیرازبان مواردی چون: لحن، ضرب سخن‌گویی، میزان بلندی و شدت صدا، مکث و سکوت را دربر می‌گیرد. «اهمیت رفتار آوایی به عنوان یک نوع ارتباط غیرکلامی به سبب تأثیری است که بر روی ادراک حاصل از محتوا کلامی پیام‌های ما دارد. نشانه‌های آوایی پیام‌های زیادی را درباره‌ی پیشینه، جنسیت، موقعیت اجتماعی و اقتصادی، محیط، شخصیت و هیجان در اختیار دیگران می‌گذارد» (ریچموند و مک کروسکی، ۱۳۸۸: ۲۳۵).

### ۳. ۹. ۱. لحن

«اینکه چه کسی، به لحاظ موقعیت فکری و روانی و مادی (مالی، اجتماعی، سیاسی، فرهنگی و...) روایت می‌کند و چه چیزی را می‌گوید، در انتخاب لحن مؤثر است» (بی‌نیاز، ۱۳۸۷: ۲۸۵).

لحن یکی از عناصر داستان است. لحن، فضاسازی در کلام است و نوع رفتار نویسنده با موضوع یا خواننده را نشان می‌دهد. لحن می‌تواند شاد، غمگین، جدی، طنزآمیز، احساساتی، تمسخرآلود باشد؛ همچنین، ممکن است آرام، عصی، رسمی، صمیمانه، عامیانه، مغرورانه، نومیدانه، جاهلانه (داشمشدی) یا مؤدبانه و... بازتاب یابد. ساختار واژگان، جمله‌ها، نمادها و نشانه‌ها، کیفیت معنایی و موسیقایی کلام و دیگر ویژگی‌های سبکی، یک اثر، سبب ایجاد لحن می‌شوند (نک: روزبه، ۱۳۸۱: ۳۷).

برای نمونه هنگامی که تکله به مرد عارف می‌گوید که می‌خواهم باقی عمرم را به کنج خلوت نشینم و عبادت خداوند را در پیش گیرم، لحن عارف و نحوه‌ی مخالفت او با این عمل، نشان دهنده‌ی استفاده‌ی سعدی از پیپرازیان است:

چو بشنید دانای روشن نفس  
طريقت به جز خدمت خلق نیست  
به تندي برآشت کاي تکله بس  
به تسبيح و سجاده و دلقد نیست  
(سعدی، ۱۳۸۱: ۵۵)

در حکایتی دیگر، در قحط سالی دمشق، راوی دوستی را می بیند که هر چند از نظر ثروت و مکنن از توانگران است، از او فقط پیوستی بر استخوان مانده است:

بلدو گفتم ای یار پاکیزه خوی  
بغیرید بر من که عقلت کجاست  
چه درماندگی پیش特 آمد بگوی  
چو دانی و پرسی سؤالت خطاست  
(همان: ۵۸)

لحنی که فرد پاسخ دهنده به کار می‌گیرد، نشان می‌دهد که پرسشگر را به دلیل نوع پرسش ملامت می‌کند.

۳.۹.۲. ضریب سخنگویی

تعداد کلماتی را که هر کس در یک زمان معین در گفت و گوها و سخنوری به کار می‌گیرد، ضریب سخن‌گویی می‌گویند. هرچه تعداد کلمات بیشتر باشد، لحن تندر و آمرانه‌تر خواهد بود.

در حکایت «صبر و ثبات روندگان»، پیری به دریوزه به در مسجد می‌رود؛ شخصی بانگ بر می‌آورد که این خانه، خانه‌ی خلق نیست که چیزی به تو بدهند. پیر می‌گوید:

«پس این خانه از آن کیست که بر حال کسی بخشايش ندارد»:  
بگفنا خموش این چه لفظ خطاست خداوند خانه خداوند ماست  
(همان: ۱۰۵)

#### ۲۰۴ ————— مجله‌ی شعرپژوهی (بوستان ادب) / سال ۸، شماره‌ی ۱، بهار ۱۳۹۵ (پیاپی ۲۷)

تعداد کلماتی که شخص گوینده بر زبان می‌آورد، نشان می‌دهد که از روی خشم با پیر سخن می‌گوید.

#### ۳.۹.۳. میزان بلندی و شدت صدا

یکی از پیش‌شرط‌های اساسی یک فراگرد ارتباط کلامی مؤثر، مناسب‌بودن بلندی یا شدت صدادست. در حکایت ملکی که به بیماری رشته دچار شده‌است و از پیر مبارک قدم می‌خواهد که برای شفای او دعا کند، لحن پیر تند و همراه با شدت‌بلندی است: شنید این سخن پیر خم بوده پشت به‌تلنده برأورد بانگی درشت که حق مهربان است بر دادگر بخشای و بخشایش حق نگر (همان: ۶۴)

#### ۳.۹.۴. مکث (pauses)

مکث در جریان ارتباط می‌تواند کارکردهایی مانند پرورش افکار، تصمیم‌گیری، گوش‌دادن، خودنگری و... داشته باشد (نک: برکو و همکاران، ۱۳۷۸: ۶).

در همان حکایت پیشین، هنگامی که پادشاه بیمار از درویش مستجاب الدعوه می‌خواهد که برایش دعا کند، درویش ظلم و ستم پادشاه بر مردم و زندانی‌بودن بی‌گناهان را به او یادآوری می‌کند. مکث پادشاه و ارتباط درونی او زمینه‌ای برای خودنگری و تصمیم‌گیری پادشاه است:

شنید این سخن شهریار عجم ز خشم و خجالت برآمد به هم چه رنجم؟ حق است این چه درویش گفت برنجید و پس با دل خویش گفت (سعدی، ۱۳۸۱: ۶۴)

در حکایت پادشاه غور نیز پادشاه پس از مکث و تأمل، مرد روستایی را عفو می‌کند: زمانی سرش در گریبان بماند پس آنگه به عفو آستین برفشد (همان: ۶۹)

#### ۳.۹.۵. سکوت

«سکوت در ارتباطات، در فرهنگ‌های مختلف، می‌تواند نماینده‌ی مفاهیم مختلفی چون: بی‌احساسی، گم‌گشتنگی، سرکوب‌شدگی، ابراز قهر، درفکربودن، افسردگی، موافقت، عدم موافقت، شرمگین‌بودن، ادای احترام کردن و... باشد» (محسنیان راد، ۱۳۸۵: ۵۶).

در حکایت «پادشاه غور با روستایی»، هنگامی که پادشاه از سپاه خود جدا می‌افتد و شب‌هنگام از روی ناچاری به خانه‌ی روستایی فقیر می‌رود، مرد روستایی از پادشاه

## تحليل ارتباطات غیرکلامی در بوستان سعدی ۲۰۵

بدگویی می‌کند و از ظلم و ستم او می‌نالد. او با الفاظی نامناسب از پادشاه یاد می‌کند؛  
اما شاه در مقابل آن سخنان سکوت می‌کند و چیزی نمی‌گوید:  
شہ این جملہ بشنید و چیزی نگفت  
ببست اسب و شب بر نمد زین بخفت  
همه شب به بیداری اختر شمرد  
ز سودا و اندیشه خوابش نبرد  
(سعدی، ۱۳۸۱: ۶۸)

دلیل سکوت شاه افرون بر خشم و عصبانیت، می‌تواند بیانگر مفاهیمی مانند شرمگینی و سرکوبی باشد. سکوت گاهی نشانه‌ی رضایت از وضع موجود است؛ برای مثال، در حکایت «کرم مردان صاحب‌دل»، کریمی که به خاطر ضمانت‌کردن شخصی مديون و بدھکار به زندان می‌افتد، در زندان سکوت اختیار کرده و اعتراضی نمی‌کند:  
شنبیدم که در حبس چندی بماند نه شکوت نوشت و نه فریاد خواند  
(همان: ۸۵)

### ۴. نتیجه‌گیری

ارتباطات غیرکلامی چنان اهمیتی دارد که برخی پژوهشگران، در موقعیت‌هایی، آن را از ارتباط کلامی مهم‌تر و مؤثرتر می‌دانند. شاعران و نویسنده‌گان ادب فارسی نیز، در آفرینش شاهکارهای خود، به شکل‌های گوناگون ارتباط غیرکلامی توجه داشته‌اند.

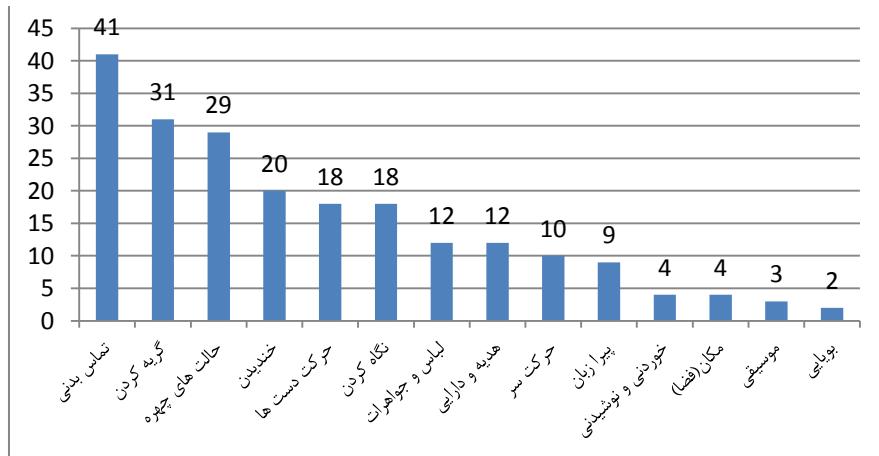
با تحلیل داده‌ها در این پژوهش درمی‌یابیم که سعدی در کاربرد ارتباطات غیرکلامی، به لمس و تماس بدنی توجهی ویژه داشته است؛ او ۴۱ بار به شیوه‌های گوناگون لمس و تماس بدنی از جمله لمس عاشقانه، صمیمی، تهاجمی، حرفة‌ای، مؤدبانه و اجتماعی اشاره کرده است. این نوع از ارتباط، ۱۹٪ از کل ارتباطات غیرکلامی موجود در بوستان را دربر می‌گیرد. گریه‌کردن با ۳۱ مرتبه (۱۵٪) و حالت‌های چهره با ۲۹ بار (۱۴٪) تکرار، در جایگاه دوم و سوم ارتباطات غیرکلامی قرار دارند؛ همچنین، در میان انواع ارتباطات غیرکلامی به کاررفته در بوستان، توجه به نقش حس بویایی، موسیقی و فضا در ارتباط، کمتر از انواع دیگر است (نک: نمودار شماره‌ی ۱۰۱).

با درنظرگرفتن این نوع خاص از ارتباط و پیونددادن آن با کلام، انتقال معنا در فضایی نمایشی امکان‌پذیرتر می‌شود. بخشی مهم از ارتباط غیرکلامی از طریق رفتارهای غیرحرکتی صورت می‌گیرد که حالات گوناگون بدن و حرکت سر و دست، در آفرینش آن نقش اصلی دارند. سعدی با توجه به این موضوع، کارایی جمله‌های خود را دو

## ۲۰۶ ————— مجله‌ی شعرپژوهی (بوستان ادب)/ سال ۸، شماره‌ی ۱، بهار ۱۳۹۵ (پیاپی ۲۷)

چندان کرده است. استفاده از این ابزار در آشکارساختن رویکرد او به مقوله‌ی ارتباط غیرکلامی در اشعارش نقشی بسزا داشته است. توصیف حالت‌هایی چون: خندیدن، گریستن، نگریستن و شیوه‌های آن و رنگ چهره، بخش بنیادی معنا را در کلام سعدی دربر می‌گیرد و بی‌توجهی به آن سبب ازبین رفتن لطافت‌های کلام و معنا در شعر می‌شود. توجه به موضوعاتی مانند خوردنی‌ها، نوشیدنی‌ها، موسیقی و پای‌کوبی و کارکردهای زبانی اشیاء (لباس، زینت‌آلات، هدیه و دارایی‌ها)، در جریان ارتباط، کارکردهایی ازقیل: تکمیل‌کردن، تکرار، کترل، جانشینی و تأکید دارند و سبب به انجام رسیدن مطلوب تر فرایند ارتباط می‌شوند. سعدی در بسیاری از بخش‌ها، با دقت به این موضوع، موقعیت اجتماعی و اقتصادی افراد را تبیین کرده و بی‌استفاده از کلمات، میزان قدرت، ثروت و جایگاه آن‌ها را آشکار ساخته است. او به زبان فقط در حد واژگان ننگریسته، بلکه درکی ظریف و ژرف از ارتباط داشته است. از دید عناصر داستان نیز می‌توان بخش اعظم این حرکات را به عنوان عمل داستانی (Fiction) به شمار آورد و آن را شخصیت‌پردازی غیرمستقیم دانست.

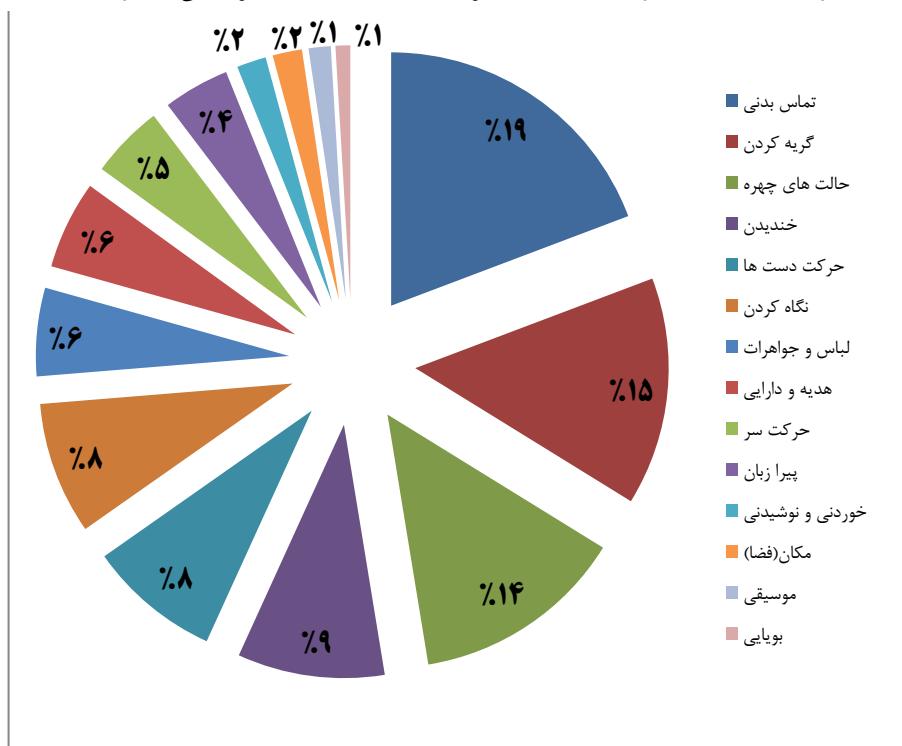
نمودار شماره‌ی ۱: میزان استفاده‌ی سعدی از نشانه‌های ارتباطات غیرکلامی در بوستان



۴۰۷

### تحلیل ارتباطات غیرکلامی در بوستان سعدی

نمودار شماره‌ی ۲: نمودار درصدی کاربرد نشانه‌های ارتباطات غیرکلامی در بوستان



جدول شماره‌ی ۱: بسامد نشانه‌های ارتباطات غیرکلامی در بوستان

نوع ارتباط	بسامد	شماره صفحه و بیت
تماس بدنی و لمس	۴۱	ب۷۱، (۹۱۰)، (۸۶۹)، (۸۸۰)، (۵۹۰)، (۵۷)، (۳۶۰)، (۴۷)، (۹۴۵)، (۷۱)، (۸۹۸)، (۸۶)، (۵۷)، (۴۵)، (۳۶)، (۵۹)، (۸۶)، (۸۸)، (۸۹)، (۹۱)، (۱۴۳۷)، (۹۱)، (۱۴۴)، (۱۴۲۴)، (۱۳۷۳)، (۸۰)، (۱۱۴۴)، (۹۹۸)، (۷۳)، (۱۲۳)، (۱۲۹)، (۱۱۴)، (۱۱۲)، (۲۰۸۲)، (۲۱۶۴)، (۲۱۶۵)، (۲۱۶۵)، (۲۱۹۴)، (۲۱۹۳)، (۲۱۹۳)، (۱۱۱)، (۱۱۹)، (۱۱۲)، (۲۰۸۲)، (۱۲۲)، (۲۱۹۹)، (۱۲۳)، (۲۱۹۹)، (۱۲۵)، (۱۲۹)، (۱۴۲)، (۲۳۳۴)، (۲۶۶۲)، (۱۴۲)، (۲۷۸۶)، (۱۲۳)، (۱۲۴)، (۲۲۴۵)، (۱۲۹)، (۱۴۲)، (۲۳۳۴)، (۲۶۶۲)، (۱۴۲)، (۲۷۸۶)، (۱۶۶)، (۳۱۹۵)، (۱۶۶)، (۲۹۵۸)، (۱۵۷)، (۱۵۷)، (۲۹۶۹)، (۱۶۳)، (۱۶۳)، (۳۱۲۲)، (۱۵۵)، (۱۵۵)، (۲۹۳۹)، (۱۵۵)، (۱۵۵)، (۳۵۲۶)، (۱۷۹)، (۱۷۹)، (۳۴۱۳)، (۱۷۵)، (۱۷۵)، (۳۴۱۳)، (۳۳۶۱)، (۱۷۳)، (۱۷۳)، (۳۲۰۸)، (۱۷۶)، (۱۷۶)، (۳۵۲۸)، (۱۸۰)، (۱۸۰)، (۳۵۲۸)، (۱۸۰)، (۱۸۰)، (۳۸۱۸)، (۱۸۳)، (۱۸۳)، (۳۷۳۲)، (۱۸۸)، (۱۸۸)، (۱۹۱)، (۱۹۱)، (۳۸۵۱)، (۱۹۳)، (۱۹۳)، (۳۸۷۹)، (۱۹۴)، (۱۹۴)، (۳۸۵۱)، (۱۹۹)، (۱۹۹)، (۳۸۷۹)، (۱۹۴)، (۱۹۴)، (۳۸۵۱)، (۱۹۳)
گریه کردن	۳۱	ب۷۲، (۴۰۰)، (۴۴۰)، (۵۰۲)، (۵۴)، (۵۵)، (۵۵)، (۹۵۵)، (۷۱)، (۷۱)، (۷۴۰)، (۷۴۱)، (۷۴۱)، (۷۴۱)، (۹۷۸)، (۹۷۸)، (۸۴)، (۸۴)، (۱۲۳۱)، (۱۲۳۱)، (۱۴۵۵)، (۱۴۵۵)، (۹۲)، (۹۲)، (۱۴۹۰)، (۱۴۹۰)، (۹۳)، (۹۳)، (۱۴۹۴)، (۱۴۹۴)، (۹۴)، (۹۴)، (۱۴۹۶)، (۱۴۹۶)، (۱۱۶)، (۱۱۶)، (۱۵۳۹)، (۱۵۳۹)، (۹۵)، (۹۵)، (۱۰۰)، (۱۰۰)، (۱۰۸)، (۱۰۸)، (۱۱۵)، (۱۱۵)، (۱۵۵۶)، (۱۵۵۶)، (۱۱۱)، (۱۱۱)، (۲۰۴۲)، (۲۰۴۲)، (۲۱۲۲)، (۲۱۲۲)، (۱۲۱)، (۱۲۱)، (۲۱۲۲)، (۲۱۲۲)، (۲۰۳۷)، (۲۰۳۷)، (۱۱۷)، (۱۱۷)، (۲۴۱۷)، (۲۴۱۷)، (۱۲۲)، (۱۲۲)، (۲۴۲۷)، (۲۴۲۷)، (۱۳۹)، (۱۳۹)، (۲۴۸۱)، (۲۴۸۱)، (۱۳۴)، (۱۳۴)، (۲۵۷۶)، (۲۵۷۶)، (۱۴۹)، (۱۴۹)، (۲۷۹۳)، (۲۷۹۳)، (۱۲۳)، (۱۲۳)، (۳۴۳۵)، (۳۴۳۵)

۲۰۸ ————— مجله‌ی شعرپژوهی (بوستان ادب) / سال ۸، شماره‌ی ۱، پیاپی ۱۳۹۵ (پیاپی ۲۷)

### فهرست منابع

- آذربایجانی و همکاران. (۱۳۸۷). روانشناسی اجتماعی با نگرش به منابع اسلامی. قم: پژوهشگاه حوزه و دانشگاه.
- اسمیت، آلفرد جی. (۱۳۸۱). ارتباطات و فرهنگ. ج ۲، ترجمه‌ی اکرم هادی‌زاده مقدم و همکاران، تهران: سمت.
- باقری خلیلی، علی‌اکبر و مرضیه زلیکانی. (۱۳۹۴). «تحلیل سیاسی زبان بدن در تاریخ بیهقی». متن پژوهی‌ی ادبی، شماره ۶۵، صص ۷۹-۹۹.
- برکو، روی. ام و همکاران. (۱۳۷۸). مدیریت ارتباطات؛ فردی و عمومی. ترجمه‌ی سیدمحمد اعرابی و داوود ایزدی، تهران: پژوهش‌های فرهنگی.
- بی‌نیاز، فتح‌الله. (۱۳۸۷). درآمدی بر داستان‌نویسی و روایت‌شناسی؛ با اشاره‌ای موجز به آسیب‌شناسی رمان و داستان کوتاه در ایران. تهران: افزار.
- پیز، آلن. (۱۳۸۶). زبان بدن؛ راهنمای تعبیر حرکات بدن. ترجمه‌ی سعیده لرپری زنگنه، تهران: جانان.
- پیس، آلن و باربارا پیس. (۱۳۸۸). کتاب جامع ارتباطات غیرکلامی؛ زبان بدن. ترجمه‌ی فریبرز باغبان، تهران: پژوهش توسعه.
- حاجتی، سمیه. (۱۳۸۹). تحلیل ارتباطات غیرکلامی در داستان‌های مصطفی مستور. پایان‌نامه‌ی کارشناسی ارشد دانشگاه گیلان.
- رابیگر، مایکل. (۱۳۸۳). کارگردانی مستند. ترجمه‌ی حمیدرضا احمدی لاری، تهران: ساقی.
- رضایی، ایرج. (۱۳۹۳). «نقش رفتارهای غیرکلامی در ارتباطات انسانی از منظر آیات و روایات اسلامی». بصیرت و تربیت اسلامی، شماره ۳۱، صص ۴۷-۷۲.
- رضی، احمد و سمیه حاجتی. (۱۳۹۰). «تحلیل نشانه‌های ارتباط غیرکلامی در داستان دو دوست». مطالعات ادبیات کودک، شماره ۳، صص ۹۱-۱۴.
- روزبه، محمدرضا. (۱۳۸۱). ادبیات معاصر ایران (نشر). تهران: روزگار.
- ریچموند، ویرجینیا و جمیز سی مک‌کروسکی. (۱۳۸۸). رفتارهای غیرکلامی در روابط میان‌فردی (درستنامه‌ی ارتباطات غیرکلامی). ترجمه‌ی فاطمه‌سادات موسوی و ژیلا عبدالله‌پور؛ زیر نظر غلامرضا آذری. تهران: دانشه.

۲۱۰ ————— مجله‌ی شعرپژوهی (بوستان ادب) / سال ۸، شماره‌ی ۱، بهار ۱۳۹۵ (پیاپی ۲۷)

- سعدي، مصلح الدین. (۱۳۸۱). بوستان (سعدي نامه). تصحیح و توضیح غلامحسین یوسفی، تهران: خوارزمی.
- صلیبی، ژاستن. (۱۳۹۰). «تحلیلی بر سهم ارتباطات غیرکلامی در کنش متقابل اجتماعی». جامعه‌پژوهی فرهنگی، سال ۲، شماره ۲، صص ۱۰۱-۱۱۹.
- فرگاس، جوزف. پی. (۱۳۷۹). روان‌شناسی تعامل اجتماعی؛ رفتار میان‌فردی. ترجمه‌ی خشایار بیگی و مهرداد فیروزبخت، تهران: ابجد.
- فرهنگی، علی‌اکبر. (۱۳۸۰). ارتباطات انسانی. تهران: مؤسسه‌ی خدمات فرهنگی رسا.
- و حسین فرجی. (۱۳۸۸ و ۱۳۸۹). «زبان بدن از نگاه مولانا در مثنوی معنوی». فرهنگ و ادب، ج ۲، شماره ۹، صص ۴۲۹-۴۶۲.
- مايرز، گیل و میشله مايرز. (۱۳۸۳). پویایی ارتباطات انسانی. ترجمه‌ی حوا صابر آملی. تهران: دانشکده‌ی صداوسیما.
- محسینیان راد، مهدی. (۱۳۸۵). ارتباط شناسی. تهران: سروش.
- موناری، برونو. (۱۳۸۷). طراحی و ارتباطات بصری؛ رهیافتی بر روش‌شناسی بصری. ترجمه‌ی پاینده شاهنده، تهران: سروش.
- وود، جولیاتی. (۱۳۷۹). ارتباطات میان فردی؛ روان‌شناسی تعامل اجتماعی. ترجمه‌ی مهرداد فیروزبخت، تهران: مهتاب.
- هارجی، اون و همکاران. (۱۳۸۶). مهارت‌های اجتماعی در ارتباطات میان‌فردی. ترجمه‌ی خشایار بیگی و مهرداد فیروزبخت، تهران: رشد.